

PLATAFORMAS MULTIACTORES EN PAISAJES DE MESOAMÉRICA

Informe del grupo de trabajo temático



Alissa Moen, Solidaridad Network

Michaelyn Bachhuber Baur, Solidaridad Network

Édgar Camacho Castillo, GIZ-México

Guillermo Gutiérrez, Rikolto-Nicaragua

Martha Rosas Hernández, CONABIO

María José Sarmiento Aguirre, CONABIO

Publicado: Septiembre, 2020

Citación Completa:

Moen, Alisa; Bachhuber Baur, Michaelyn; Camacho Castillo, Édgar; Gutiérrez, Guillermo; Rosas Hernández, Martha; Sarmiento Aguirre, María José. 2020. *Plataformas Multiactores en Paisajes de Mesoamérica, Informe de grupo de trabajo temático*. Dialogo sobre Paisajes Sostenibles en Mesoamerica. EcoAgriculture Partners for Landscapes for People, Food and Nature: Washington, D.C.

Introducción

La gestión sostenible del paisaje puede ser compleja pero también exitosa, cuando se trabaja por la creación de equidad en torno a los recursos compartidos, considerando las comunidades, empresas, gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales / comunitarias y otras partes interesadas en un paisaje particular.

Este reporte examina la experiencia de cuatro diferentes tipos de plataformas multi-actores en Centroamérica y México, explorando los factores que han funcionado bien para la coordinación de un paisaje. Aunque existen otras experiencias en mesas de cultivos/commodities enfocadas en temas específicos, por ejemplo, plataformas en los sectores del aceite de palma, que buscan fomentar la producción sostenible por medio del estándar de certificación RSPO (Roundtable on Sustainable Palm Oil – RSPO), este documento nos provee una oportunidad de ver una diversidad de experiencias de plataformas multi-actores en varios países de Mesoamérica.

Hemos identificado algunas preguntas orientadoras para impulsar un diálogo más profundo sobre dichas experiencias, por lo que esperamos enriquecer este documento durante el Diálogo sobre Paisajes Sostenibles en Mesoamérica d con la retroalimentación de todos los participantes.

Definición de plataforma multiactor

- Espacios virtuales y físicos que reúnen a representantes del gobierno, la sociedad civil y el sector privado para atender temas complejos o retos en común, que cada grupo o institución no puede solucionar por sí solos por falta de capacidad, recursos o conocimientos, o por complejidad del tema. Pero que al ser de interés común presentan una oportunidad para que los actores trabajen conjuntamente en buscar soluciones que permitan una gestión

coordinada.

- Procesos o espacios interactivos organizados con el propósito de reunir a un grupo de diferentes actores para la toma de decisiones y/o la implementación de acciones que busquen abordar o solucionar un problema común, o lograr un objetivo para su beneficio común (CFOR, CGIAR).
- Espacios para dialogar; compartir e intercambiar experiencias e información; negociar y tomar decisiones de manera más participativa y colaborativa, e implementar planes de acción para la gestión de recursos en un paisaje.
- Una forma de gobernanza en la cual múltiples partes interesadas toman decisiones colectivamente para el bienestar común.
- Herramienta útil para reunir a diferentes partes interesadas en un órgano de toma de decisiones para abordar los problemas de gestión de recursos. Como órganos de toma de decisiones, las plataformas multiactores (PMA o multi-stakeholder platforms, MSP) se usan comúnmente para la resolución de conflictos (por ejemplo, conflictos de acceso a recursos), democratización (por ejemplo, para favorecer la atención de demandas de grupos minoritarios), o para desarrollar estrategias precompetitivas para abordar problemas u oportunidades en todo el paisaje.

Tipos y ejemplos de actores participantes

El éxito de una plataforma multiactor (PMA) es justamente porque involucra a varios tipos de actores, que representan una diversidad de intereses. Las plataformas multiactores pueden y deben considerar incluir a:

- Representantes gubernamentales de los niveles nacional (ministerios) y local (municipalidades)
- Representantes de comunidades originarias y pueblos indígenas
- Productores, incluidos pequeños, medianos y grandes
- Instituciones de investigación y academia

- Grupos que busquen los intereses de la mujeres
- Proveedores de servicios
- Organizaciones gremiales
- Cámaras de comercio
- Distintos sectores: industria, ecoturismo, salud, minería, etc.
- Organizaciones activistas (sociales y ambientales)
- Organizaciones de la sociedad civil (OSC)

Factores de éxito

- La participación de líderes competentes y facilitadores calificados son críticos para que las PMA sean efectivas.
- Financiamiento para asegurar un “ambiente habilitador” y tener un fondo semilla para desarrollar proyectos pilotos.
- Modelación de paisajes vinculado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Sustainable Development Goals) para comparar la situación actual (“business as usual”) con escenarios en los que se aplique el enfoque de manejo integrado de paisajes.
- Identificación de los asuntos en común que son de interés de todos los actores que participan de la plataforma multiactores.
- Contar con un actor que puede tener un rol facilitador, que contribuya a mantener los intereses de la PMA sobre los de algún actor en específico.
- Que exista un territorio plenamente definido con retos compartidos.
- Se deben demostrar éxitos a diferentes plazos (corto, mediano)
- La gestión desde una mancomunidad puede ser más atractiva para recibir financiamiento de la cooperación internacional
- Inclusión de la banca (como agente interesada en invertir): están muy interesados en créditos amigables con el ambiente; financiamiento de bonos verdes, etc.
- La continuidad de proyectos y acuerdos con juntas municipales o mancomunidades para

demostrar el trabajo colectivo para la resolución de problemas comunes (ambientales, sociales, etc.)

Retos para manejar plataformas y dificultades que enfrentan

- Se tiene que asegurar la participación significativa de todas las partes interesadas.
- Es difícil involucrar a actores poderosos; pueden tener pocos incentivos para unirse, aunque su participación es esencial para la implementación efectiva de un plan de manejo.
- Es complicado lograr un equilibrio de poder entre los diversos actores.
- Las personas marginadas (por ejemplo, las comunidades originarias o indígenas y las mujeres) o los actores no organizados (por ejemplo, los agricultores locales) pueden necesitar apoyo y capacitación para participar en las discusiones.
- Mantener el impulso y la voluntad política, y gestionar las diferentes expectativas de las partes interesadas también pueden ser desafíos.
- Es necesario contar con financiamiento para asegurar un “ambiente habilitador” y para gestionar actividades de la plataforma.
- Es fundamental establecer reglas para la gestión y el manejo de la plataforma.
- El proceso de generar confianza entre los actores para lograr una participación efectiva, puede variar dependiendo la dinámica entre las partes interesadas y el contexto.
- Cambios en gobiernos o con elecciones puede afectar que los logros perduren más de un periodo de gobierno.

Lecciones aprendidas y logros

- Se necesita financiamiento asignado específicamente para los miembros de la plataforma que tienen el rol de convocar y facilitar la organización de la plataforma (p.e. las reuniones).
- Se requieren fondos para hacer trámites para

consolidar la plataforma (p.e. para cubrir costos de trámites legales, desarrollar propuestas para actividades prioritarias de la plataforma, etcétera).

- Hay que considerar las capacidades técnicas y de gestión de proyectos de paisaje, promoviendo la apropiación e identidad dentro de los actores.
- La formalización y la institucionalización de las plataformas que las hagan sostenibles en el tiempo
- Hay que tener claros y demostrar los beneficios de trabajar en conjunto.
- Hay que identificar a los actores que ya existen y debe haber cohesión y continuidad de los procesos para que las plataformas sean autónomas.

Casos específicos

7.1 Caso 1: Plataforma multiactor de Paisajes Sostenibles en Honduras, Solidaridad

El programa de Paisajes Sostenibles (PASOS) es una iniciativa de Solidaridad, a través de su oficina regional en Centroamérica, México y El Caribe, que inició en 2016. PASOS evolucionó de un proyecto de Solidaridad para fortalecer la sostenibilidad ambiental, social y económica de la cadena de valor del aceite de palma en la zona litoral del norte de Honduras. La plataforma permite ampliar la visión del programa para incluir a otros actores que dependen de los mismos recursos que el sector palmero, y que por ende tienen un interés en común. Esto incluye los son actores del sector de cacao, ecoturismo, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos locales, entre otros.

El objetivo de la plataforma PASOS es fortalecer las capacidades de actores claves y crear espacios de diálogo para crear las condiciones propicias para la toma decisiones de manera más participativa que contribuyan a una gestión sostenible del sector productivo, turístico, municipal y del paisaje de la zona litoral del norte o el área jurisdiccional Atlántida

de Honduras. Esta zona se caracteriza por una alta riqueza natural, y a la vez con un alto potencial turístico y agro-industrial. La plataforma ha servido de espacio para darles a los diferentes actores un espacio para compartir, ya que muchos de ellos no se comunicaban de manera regular, aunque tenían muchos temas y demanda de recursos en común.

Esta plataforma está formado por un grupo altamente inclusivo y diverso, que incluye mujeres, pueblos indígenas, jóvenes líderes emergentes, actores del gobierno y del sector privado, organizaciones de la sociedad civil/locales con una variedad de intereses (medioambiente, turismo), pequeños y grandes productores, instituciones académicas y organizaciones activistas.

Los participantes del sector público incluyen representantes del Ministerio del Ambiente, el Centro de Control y Estudio de la Contaminación (CESCCO), La Secretaria de Agricultura y Ganadería (SAG) y los gobiernos locales de Tela, Puerto Cortés y El Progreso, con los alcaldes y sus equipos técnicos de las unidades ambientales. Los participantes de la sociedad civil incluyen representantes de organizaciones ambientales como PROLANSATE, FUCSA y FUNDEMIQUE, tres organizaciones con el mandato de proteger los parques nacionales.

Entre otros logros, la plataforma ha podido

- Unir a diversos actores con perspectivas, intereses y antecedentes divergentes para facilitar una visión común para la zona litoral del norte de Honduras.
- Ampliar la visibilidad nacional e internacional de PASOS, y contar con un amplio apoyo de las partes interesadas para continuar el diálogo, la creación de capacidad y el consenso sobre cuestiones de importancia en el paisaje compartido.
- Fortalecer las capacidades de líderes emergentes representantes de las organizaciones vinculadas a PASOS, para el desarrollo del conocimiento sobre la gestión sostenible bajo el enfoque de

manejo integrado del paisaje.

- Reunir individuos y organizaciones que tienen diferentes perspectivas sobre los problemas, o que incluso han estado en conflicto abierto.
- o Por ejemplo, Corporación Dinant y la cooperativa de productores MUCA estaban involucradas en un conflicto mortal en el Valle del Aguán; durante varios años, más de 200 personas fueron asesinadas en una lucha “por el tatuaje” entre los dos grupos. Tanto los representantes de Dinant como los de MUCA participan activamente en PASOS y, a través del diálogo y el intercambio de conocimientos, están buscando enfoques de colaboración para MIP en el Aguán.

El éxito de la plataforma PASOS se debe en parte a que

- La plataforma está formada por diversos integrantes.
- Se han realizado actividades vinculadas con iniciativas de producción sostenible que empresas (principalmente del sector palmero) han iniciado, a través de estrategias de certificación o para mejorar sus relaciones con comunidades alrededor de sus plantaciones.
- Se aprovecha de una identidad regional (Atlántida) que está promoviendo las municipalidades/gobierno regional y la Cámara de Turismo.
- Parte de una experiencia previa centrada en el desarrollo sostenible del sector palmero, que permitió la creación de confianza y la visibilidad de una visión compartida hacia la sostenibilidad.
- Ahora, en Centroamérica y México, Solidaridad está facilitando la formación de plataformas multiactores para replicar la experiencia de PASOS.

7.2 Caso 2: Grupo MASLAGO, Apanás, Nicaragua (RIKOLTO)

Apanás es el primer embalse artificial de Nicaragua, construido en 1964 para la producción de energía.

Está a 944 m sobre el nivel del mar; fue declarado Sitio Ramsar (No. 1137) en 2011. Comprende una superficie total de 641 km², de los cuales 38 km² corresponden al espejo de agua.

El lago Apanás tiene 8 ríos afluentes: Jigüina, San Gabriel, Mancotal, Asturias, Cuyalí, Sisle, El Arenal y Jinotega. Posee actualmente una cobertura forestal de 10 mil manzanas, conformada por bosques latifoliados, pinares y bosques en crecimiento.

El lago Apanás es una fuente estratégica de agua, energía y otros recursos. En esta cuenca se producen 50-60% de los vegetales que son consumidos a nivel nacional.

Problemática

La deforestación y otras actividades antropogénicas como la explotación de grandes extensiones de tierras para diferentes usos sin ningún plan de manejo ambiental aceleran la erosión y la sedimentación en la cuenca del lago Apanás.

Anualmente los ríos Jiguina, Sisle, San Gabriel y Tomatoya arrastran hacia el lago un promedio de cuatro mil toneladas de sedimento, causado principalmente por deforestación y uso intensivo del suelo. La vegetación boscosa ha tenido una reducción de 26%, lo que evidencia una pérdida anual equivalente a 1.24%, que suponen 190.22 hectáreas por año.

El uso inadecuado de plaguicidas y el mal manejo de desechos sólidos y líquidos (producción de café, hortalizas y negocios turísticos) causan el segundo mayor problema la contaminación.

Las consecuencias de la degradación ambiental son las siguientes: cambio climático, pérdida de la belleza paisajística, basura, aumento de la contaminación (suelo, aire, agua), salud de la población, migración, pobreza y desempleo.

Grupo Multiactor MASLAGO

Rikolto (antes VECOMA) ha facilitado la conformación de una plataforma multiactor con enfoque de manejo integrado de paisajes, con representación de más de 20 instituciones de diferentes sectores: gubernamental, comunidad indígena, organizaciones de la sociedad civil, empresas privadas, cooperativas agropecuarias, universidades. Esta plataforma fue establecida para construir un entendimiento común para impulsar la gestión sostenible de la subcuenca del lago Apanás. Desde 2016, el grupo multiactor autodenominado MASLAGO, ha realizado reuniones de la plataforma para la identificación y priorización participativa de la problemática común y la elaboración del Plan de Acción para la sostenibilidad del lago de Apanás.

En este proceso, se han desarrollado colaboraciones y cooperación entre los diferentes actores que ha permitido lograr sinergia para implementación de planes ambientales, actividades de conservación de suelo y agua, buenas prácticas agrícolas, manejo integrado de plagas, agricultura climáticamente inteligente, manejo seguro de plaguicidas, campañas ambientales, entre otras.

En 2017, el grupo MASLAGO realizó el primer Foro por la Sostenibilidad del Lago Apanás, en el que participaron más de 150 personas de diferentes sectores. Este foro permitió la visibilización y sensibilización sobre la problemática, conocer información actual y confiable, e incorporación de nuevos actores a la plataforma.

Las lecciones aprendidas del grupo multiactor MASLAGO incluyen:

- Con el involucramiento y participación activa de diferentes sectores en la plataforma (nacionales, regionales y locales), se logra tener una mejor visión sobre la problemática de la sostenibilidad del lago de Apanás.
- El acceso a información veraz y confiable permite la identificación y priorización participativa de la

problemática común.

- La elaboración participativa y en consenso de un plan de acción para la sostenibilidad del paisaje enfocado en la problemática común, facilita la cohesión de todos los actores.
- Visibilizar y sensibilizar la problemática común desde la plataforma multiactor sensibiliza a la sociedad en general para su participación y apoyo a la iniciativa de paisaje.
- Conformar un grupo núcleo dentro de la plataforma conformado por actores locales conscientes y comprometidos (comunidad indígena, organizaciones de productores, asociaciones civiles), hace sostenible la iniciativa.
- Contar durante todo el proceso con una institución facilitadora, con reconocimiento de todos los actores de la plataforma (en éste caso Rikolto con apoyo de EcoAgriculture), con metodología y herramientas apropiadas permite avanzar de una mejor manera.

7.3 Caso 3: Iniciativa Interestatal “Corredor Biocultural del Centro Occidente de México” (COBIOCOM)

El Corredor Biocultural del Centro Occidente de México (COBIOCOM) es una iniciativa o plataforma interinstitucional, constituida en 2012 y conformada por ocho instituciones de medio ambiente de las entidades federativas del occidente de México (Nayarit, Zacatecas, Aguascalientes, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Colima). Además, participan representantes de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Comisión para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), organizaciones de la sociedad civil como Reforestamos México, Ecosistémica y WWF, con el acompañamiento de una agencia internacional, GIZ-México.

El primer Acuerdo de Coordinación, firmado en 2012, tuvo como principal objetivo establecer mecanismos de coordinación y colaboración, con el

fin de unir esfuerzos, capacidades y recursos para conservar y manejar sustentablemente las áreas naturales protegidas, los ecosistemas prioritarios y la biodiversidad de cada entidad federativa, mediante la creación de un corredor biocultural en la región centro occidente de México.

Su diseño fue reto importante ya que este corredor incorporará áreas naturales protegidas, áreas o sitios terrestres prioritarias de conservación, zonas de conectividad entre ecosistemas y comunidades rurales e indígenas con alta biodiversidad que estén dentro de estos territorios y que desarrollen prácticas agroecológicas, es decir, que manejen y usen los recursos biológicos de sus territorios. Un propósito secundario ha sido la colaboración para fortalecer la gestión, la administración y el manejo de los sistemas estatales de áreas naturales protegidas de cada entidad federativa.

Durante cuatro años, se sostuvieron 17 reuniones de trabajo para analizar la información que pudiera servir de base y reflexión sobre las prioridades de conservación, así como para intercambiar experiencias de manejo en las áreas protegidas donde se realizaban las reuniones. Finalmente, el COBIOCOM se integró por 13 polígonos, que suman una superficie de alrededor de 12.5 millones de hectáreas, con ecosistemas como bosques tropicales, bosques templados, bosques mesófilos de montaña y matorral xerófilo.

En 2016, la iniciativa tuvo dos logros importantes: el diseño del corredor consensuado y un nuevo Acuerdo de Coordinación firmado que incluía a las siete entidades federativas, así como a las tres organizaciones civiles y a la GIZ-México, como agencia internacional.

Desde entonces la iniciativa se ha enfocado, con el apoyo de GIZ y WWF, en formular su estrategia de trabajo y su plan de acción. Entre las actividades destacan que en este territorio ya se implementan

proyectos de manejo y conservación de ecosistemas y biodiversidad, tales como monitoreo del jaguar y la mariposa monarca, manejo de sistemas agroforestales y restauración de sitios degradados.

Entre otros logros, la plataforma ha podido:

- Consolidar la Red Nacional de Sistemas Estatales de Áreas Naturales Protegidas.
- Asegurar el hermanamiento de áreas protegidas entre estados vecinos, para el intercambio de experiencias y la capacitación de guardaparques.
- Identificar áreas vecinas entre estados con potencial para promover iniciativas de conservación.
- Intercambiar experiencias y tecnología para el manejo de malezas acuáticas.

El éxito que del COBIOCOM se debe a que:

- Técnicos de las instituciones socias participan en la plataforma.
- Ha existido voluntad política entre los titulares de cada estado.
- Investigadores y representantes de organizaciones de la sociedad civil y a otras instituciones de cooperación se han incorporado a los trabajos técnicos.
- El COBIOCOM está inserto en las Estrategias Estatales de Biodiversidad que promueve la CONABIO.

7.4 Caso 4: Protección de la biodiversidad y de los ecosistemas del corredor Ameca–Manantlán (CONANP)

El proyecto “Protección de la biodiversidad y de los ecosistemas del corredor Ameca–Manantlán” es ejecutado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) desde julio de 2014. También participan la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y el Gobierno de Jalisco. La Agencia Francesa de Desarrollo facilita asistencia técnica de la Federación de Parques Naturales Regionales de Francia y financiamiento del Fondo Francés para el Medio Ambiente Mundial, que es

administrado por Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable A.C., como agencia implementadora (más información sobre este proyecto disponible en www.paisajebiocultural.org.mx).

Este proyecto tiene como objetivo contribuir al fortalecimiento de la gestión sostenible, así como a la protección de los recursos naturales de México y a la promoción de la conectividad biológica a través de mecanismos innovadores en materia de gestión concertada de financiamiento de la conservación.

El proyecto lleva a cabo el pilotaje del modelo “paisaje biocultural” en la región de la Sierra Occidental de Jalisco, en los alrededores del Área de Protección de Recursos Naturales Sierra de Vallejo–Río Ameca, al occidente de México.

Los factores de éxito más representativos de esta experiencia son:

- Un proceso de concertación basado en el arraigo, la historia y el potencial del territorio.
- La definición de una visión compartida con los actores locales.
- El reconocimiento del valor económico, cultural y ambiental de las actividades productivas
- El apoyo y del gobierno estatal y municipal.

Los retos más relevantes con los que el proyecto se enfrenta son:

- La poca articulación de políticas públicas, programas de inversión pública y de los instrumentos de gestión territorial
- La falta de capacidades gubernamentales para acompañar procesos de desarrollo a nivel local.
- Las lecciones aprendidas más importantes son:
- La relevancia de desarrollar acciones de prefiguración que permitan poner en marcha en el corto plazo la resolución de los problemas más importantes, para promover la confianza y mantener el proceso de diálogo.
- La definición y la adopción institucional del modelo “paisaje biocultural” puede ser más

efectivo a nivel subnacional.

Preguntas orientadoras

- ¿Cuáles son los factores de éxito para que funcionen las plataformas?
- ¿Cuáles herramientas o prácticas se pueden utilizar/sugerir para facilitar la sostenibilidad de las plataformas?
- ¿Cuáles son los retos que siguen vigentes?
- ¿Cómo se pueden lograr acuerdos para el manejo integrado del paisaje?
- ¿Cómo lograr la participación activa de todas las partes interesadas?

Recomendaciones generales para el manejo de plataformas multiactores

- Lograr la articulación y la concurrencia de recursos públicos que permitan establecer proyectos con enfoque de paisaje y no con enfoques sectoriales.
- Definir los arreglos institucionales locales para fomentar desarrollo sostenible en los territorios y fortalecer las capacidades organizativas locales. La planificación con enfoque territorial y participativa será fundamental.
- Promover de esquemas de gobernanza local que sean espacios de toma de decisiones en los que participen los actores territoriales.
- Conjuntar acciones de las instituciones que actúan en las regiones tanto en el ámbito gubernamental (gobierno federal, gobiernos estatales, municipales, juntas intermunicipales) como en el ámbito privado (organizaciones de la sociedad civil, instancias internacionales)
- Lograr establecer alianzas y pactos políticos con enfoque de paisaje.

Agenda de acción

Crear un caja de herramientas para crear capacidades y facilitar su uso.

- Recopilar herramientas existentes para la gestión de conocimiento y prospección de una

plataforma para la gestión integral del paisaje y
Caracterizar las herramientas.

- Las herramientas incluyen la incidencia política, metodologías para mediación y resolución de conflictos, /conflicto y mediación, la valuación de progreso de participación, estrategias para la incorporación de comunidades originarias y su cosmovisión, un diálogo de saberes, el desarrollo y uso de lenguaje común en plataformas, estrategias para la gobernanza y financiamiento de las plataformas, la sistematización de experiencias, y consejos para la elaboración de propuesta y procuración de fondos
- Actores claves: Actores Claves: Landscapes for People, Food and Nature, Global Landscape Forum, CATIE, CONABIO, BioPasos, Solidaridad, GIZ, Rikolto, UICN, CoBioRed
- Recursos requeridos: Un líder/coordinador comprometido (voluntario o alguien contratado), un grupo de trabajo (task force) y fondos para el diseño y el hospedaje del sitio web
- Pasos Próximos:
 - Términos de Referencia para definir funciones y tareas de quien se responsabilice de esta tarea
 - Definir campos conceptuales y un índice
 - Diseñar plantilla para cada herramienta
 - Determinar plataforma más adecuada para responder la dinámica del espacio o la caja de herramientas

• Pasos Próximos:

- Revisión de literatura de las plataformas multiactores
- Recopilación de casos
- Identificación de en qué coinciden las plataformas GIP
- Recomendaciones

Referencias

- Proyecto “Protección de la biodiversidad y de los ecosistemas del corredor Ameca–Manantlán”: www.paisajebiocultural.org.mx
- Programa Mesoamerican Palm Oil Alliance: <https://mapa-solidaridad.org/>

Actualizar documento de síntesis para convertirlo a un documento técnico para facilitar la formación de plataformas multi-actores para la gestión de paisajes integrados

- Actores claves: LPFN, GLF, CATIE, CONABIO, BioPasos, Pasos Solidaridad, GIZ, COBIORED
- Recursos requeridos: Un líder/coordinador comprometido (voluntario o alguien contratado), insumos de los actores claves para los casos, fondos para completar el proyecto y publicarlo como documento técnico



Neil Palmer, CIAT (2012)



Citación Completa:

Moen, Alisa; Bachhuber Baur, Michaelyn; Camacho Castillo, Édgar; Gutiérrez, Guillermo; Rosas Hernández, Martha, Sarmiento Aguirre, María José. 2020. *Plataformas Multiactores en Paisajes de Mesoamérica, Informe de grupo de trabajo temático*. Dialogo sobre Paisajes Sostenibles en Mesoamerica. EcoAgriculture Partners for Landscapes for People, Food and Nature: Washington, D.C.