

Investigación Acción Participativa

Transición hacia un liderazgo juvenil en áreas protegidas del Bosque Modelo Risaralda

Marlon Alexander Patiño Hernández, Bemmy Granados, y Jhon Edwar Enriquez Calderon

Introducción

La investigación se desarrolló en el marco de un ejercicio colaborativo orientado a fortalecer la participación significativa del Grupo de Investigación Acción Participativa (GIAP) Semillas de Mokatán en procesos territoriales con enfoque socio-ambiental dentro del área protegida (AP) Parque Natural Santa Emilia en el municipio de belén de Umbría/Risaralda. El contexto analizado evidencia una tensión estructural entre los marcos discursivos que promueven la inclusión juvenil y las prácticas institucionales que, en la realidad, limitan su incidencia efectiva. Aunque existen disposiciones normativas y narrativas que reconocen a las juventudes como actores estratégicos del desarrollo territorial, su participación suele reducirse a espacios consultivos o simbólicos, sin capacidad real de decisión.

El problema de investigación se configura precisamente en esta brecha: la distancia entre el reconocimiento formal del rol juvenil y la ausencia de mecanismos procedimentales que aseguren su involucramiento sustantivo en la planeación, ejecución y evaluación de iniciativas. Esta situación se ve agravada por dinámicas de poder asimétricas entre actores institucionales y organizaciones juveniles, lo que restringe la autonomía y capacidad de incidencia de estas últimas.

El estudio se justifica por la necesidad de comprender, desde una perspectiva estratégica, cómo las relaciones entre actores condicionan la efectividad de los procesos participativos y cómo una teoría del cambio explícita puede contribuir a transformar dichas dinámicas. El trabajo no solo responde a una necesidad diagnóstica, sino también a la urgencia de proponer ajustes metodológicos que fortalezcan la gobernanza colaborativa con juventudes.

Método

La investigación se fundamentó en la Investigación Acción Participativa (IAP) como enfoque metodológico central. Este paradigma asume que el conocimiento no se produce de manera externa al territorio, sino en interacción directa con los actores involucrados, quienes participan activamente en la identificación del problema.

El proceso se estructuró en fases interrelacionadas. En una primera etapa, se desarrolló un diagnóstico participativo; en segundo momento se llevó a cabo el análisis causal de la situación ambiental del AP; finalmente se aplicó la acción participativa para planear acciones orientadas en el AP.

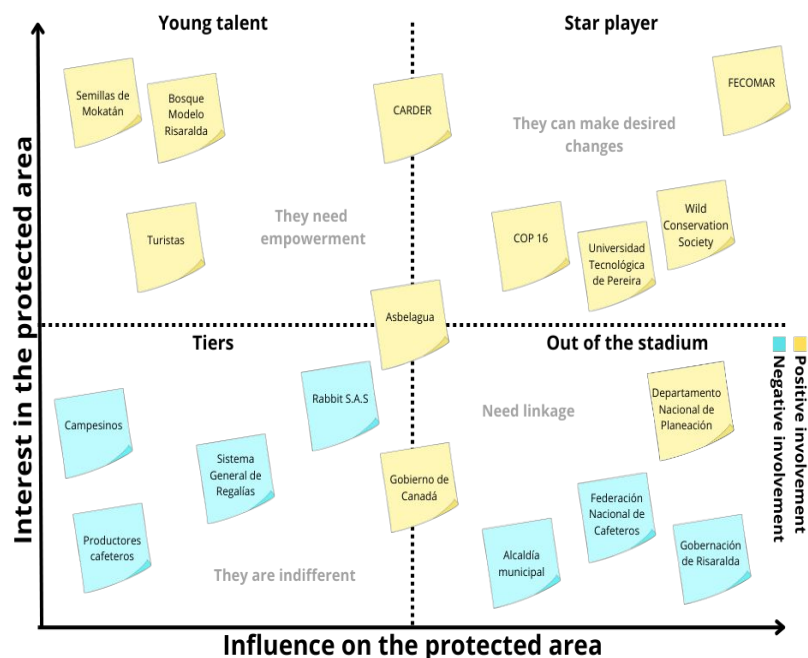
Fase IAP	Elemento ILM
Negociación de la demanda	Entendimiento compartido
Autodiagnóstico	
Programación y puesta en marcha	Visión y Planificación
Praxis evaluación y nuevas aperturas	

Nota. Cruce IAP-ILM (2025)

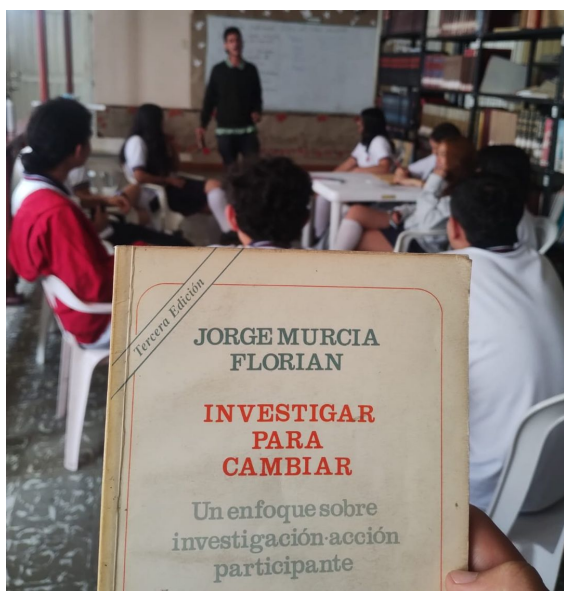
Resultados principales

Entre los resultados se encuentra el análisis causal de los problemas ambientales encontrados en el AP, así como los conflictos y potencialidades; análisis de juego de actores (figura a la derecha) sobre la dependencia e influencia en el AP; las acciones locales desde la perspectiva juvenil y la relación de estas con los elementos de la Gestión Integrada del paisaje (GIP).

Para la focalización del interés del GIAP en las acciones ambientales fue necesario implementar enfoques prácticos que facilitarán su vinculación activa al proceso investigativo.



En este sentido, la Investigación Acción Participativa (IAP) se articuló con una estrategia de innovación pedagógica orientada a generar espacios de discusión, retroalimentación y construcción colectiva de conocimiento a partir de la lúdica, reduciendo así el distanciamiento de los estudiantes frente a los procesos de aprendizaje.



Fuente: Espacio de discusión GIAP Semillas de Mokatán (2025)

Conclusión y siguientes pasos

La emergencia orgánica de la participación de las juventudes en los procesos de gobernanza a escala de paisaje evidencia que niños, niñas y adolescentes no solo pueden ser incluidos en estos escenarios, sino que constituyen actores estratégicos para la construcción de visiones territoriales orientadas a la sostenibilidad.

Respecto a las implicaciones de vincular a las juventudes en la Gestión Integrada del Paisaje, la pertinencia de los acuerdos sociales como mecanismo para la construcción de una visión compartida del territorio debe tener presente a las juventudes en todo momento, no como actores pasivos, sino como co-gestores de acciones territoriales de largo aliento.

Los autores agradecen enormemente a EcoAgriculture Partners por promover la emergencia de esta ruta investigativa, así mismo, agradecemos al Semillero de Investigación Semillas de Mokatán por tener este primer acercamiento en la Investigación Acción Participativa.